

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГУ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Выпуск  
**11/2010**



# ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ

**«История и развитие  
правовой информатизации»**

**К 35-летию Научного центра правовой информации  
и 40-летию Российской правовой академии**

ISSN 1994-1390



МОСКВА

Министерство юстиции Российской Федерации

Федеральное государственное учреждение  
«Научный центр правовой информации  
при Министерстве юстиции Российской Федерации»

# ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ

Выпуск № 11

## История и развитие правовой информатизации

(по материалам Второй международной  
научно-практической конференции, 04 июня 2010 г.)

Москва, 2010

УДК [004:342.951](470+571)

ББК 67.401.114(2Рос)

П 54

Правовой мониторинг. Выпуск 11. История и развитие правовой информатизации (по материалам Второй международной научно-практической конференции, 04 июня 2010 г.) – М.: ФГУ НЦПИ при Министерстве России, 2010. – 70 с.

ISSN 1994-1390

Под общей редакцией к. ю. н., доцента Н. С. Козленко.

**Редакционная коллегия:**

Козленко Н.С.	директор ФГУ НЦПИ при Министерстве России, доцент, к.ю.н.
Астанин В.В.	директор НИИ РПА, д.ю.н., доцент.
Алт Л.Ф.	доцент Российской академии правосудия, к.ю.н.
Архипова Л.Б.	главный редактор сборника «Российское правосудие», к.ю.н.
Ветров А.Г.	начальник отдела Правового управления Аппарата Совета Федерации Российской Федерации, к.ф-м.н.
Власов В.В.	директор Российского отделения Североевропейского Кокрановского центра, профессор, ведущий научный сотрудник Московской медицинской академии им. И. Сеченова, д.м.н.
Горбачева Е.В.	начальник отдела научных исследований и лингвистического обеспечения ФГУ НЦПИ при Министерстве России.
Добрякова Н.И.	ведущий научный сотрудник НИИ РПА, к.ю.н., доцент.
Домнич В.Г.	главный специалист редакционно-издательского отдела ФГУ НЦПИ при Министерстве России
Загородников С.Н.	действительный член Академии проблем безопасности, обороны и правопорядка, д.биол.н., к.т.н.
Макаренко Г.И.	старший научный сотрудник отдела научных исследований и лингвистического обеспечения ФГУ НЦПИ при Министерстве России.
Матвиенко Ю.В.	начальник редакционно-издательского отдела ФГУ НЦПИ при Министерстве России.
Морозов А.В.	заведующий кафедрой информационного права, информатики и математики Российской правовой академии, д.ю.н., профессор, академик РАЕН.
Муслимов Г.З.	заместитель директора ФГУ НЦПИ при Министерстве России.

# СОДЕРЖАНИЕ

<i>Асланов Рамиль Махир оглы</i>	
Преподавание дисциплины «Правовое обеспечение информационной безопасности» в Российской правовой академии.....	4
<i>Астанин Виктор Викторович</i>	
Мониторинг правоприменения в методическом значении и научно-практическое обеспечение его задач в деятельности Минюста России .....	8
<i>Ветров Александр Григорьевич</i>	
Основные проектные решения АИПС-«ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО» первой отечественной справочной правовой системы .....	12
<i>Голобоков Владимир Владимирович</i>	
Организация доступа к правовой информации, удостоверенной электронными средствами.....	18
<i>Горбачева Елена Викторовна</i>	
Реклама: законодательство, информация, язык.....	21
<i>Григорьев Дмитрий Юрьевич, Морозов Антон Андреевич</i>	
О взаимодействии Российской правовой академии и Научного центра правовой информации.....	25
<i>Загородников Сергей Николаевич, Шмелев Алексей Алексеевич</i>	
Нормативно-правовое регулирование и математические методы оценки безопасности предпринимательской деятельности .....	28
<i>Ихсанова Лилия Рафиковна</i>	
Бесплатная юридическая помощь в России и странах Европы .....	42
<i>Крушинский Александр Александрович</i>	
Обстановка совершения компьютерного преступления.....	48
<i>Самгин Юрий Александрович</i>	
Направления и этапы развития научно-исследовательской деятельности кафедры информационного права РПА Минюста России.....	50
<i>Степанов Борис Львович, Киселев Илья Владимирович</i>	
Развитие Call-центров экстренных служб как основа предоставления первичной юридической помощи населению .....	53
<i>Степанова Ирина Владимировна, Покровская Мария Александровна</i>	
Развитие правовых информационных услуг в современных контакт-центрах .....	56
<i>Сухотин Сергей Олегович</i>	
Современные модели управления процессами дистанционного обучения.....	60
<i>Фадеева Наталья Анатольевна</i>	
Информатизация как условие прогресса.....	63
Актуальные вопросы доступа к информационным ресурсам Министерства юстиции Российской Федерации .....	66
<i>Цагараева Евгения Ханджериевна</i>	
Новый институт групповых исков в арбитражном процессе .....	70

# **Основные проектные решения АИПС-«ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО» первой отечественной справочной правовой системы**

Межотраслевая автоматизированная информационно-поисковая система о нормативных правовых актах СССР и союзных республик» (АИПС-«Законодательство») разрабатывалась в Научном центре правовой информации при ВНИИ советского законодательства Министерства юстиции СССР (НЦПИ) с 1976 года и действовала с 1982 года практически десять лет.

Главным конструктором проекта являлся первый директор НЦПИ В.А. Копылов.

Основной целью разработки являлось создание автоматизированной информационно-поисковой системы нормативных актов (АИПС), которая на основе повышения полноты, точности и оперативности информационного обслуживания потребителей правовой информации должна была обеспечить совершенствование нормотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Она разрабатывалась как достаточно традиционная документальная информационно-поисковая система, но с учетом особенностей нормативных актов. К таковым относились структурированность нормативных актов и возможность их изменения.

Система предназначалась для обслуживания запросов Министерства юстиции СССР, высших органов государственной власти и управления СССР, министерств и ведомств. По отдельным запросам должны были обслуживаться и другие категории пользователей.

Основными функциями АИПС предполагались следующие:

подготовка, ввод, контроль, корректировка и хранение в виде, удобном для автоматизированной обработки нормативных актов СССР и союзных республик, подлежащих государственному учету, а также другой правовой информации, представляющей интерес для абонентов системы;

внесение в информационные массивы коррективов, обусловленных изменением и признанием нормативных актов СССР и союзных республик утратившими силу;

информационно-правовое обслуживание абонентов в режиме ретроспективного поиска по разовым запросам;

избирательное распространение правовой информации по постоянным запросам абонентов;

выдачу копий нормативных актов;

тиражирование информационных массивов для автоматизированных систем правовой информации;

выпуск информационных изданий, справочно-информационных материалов.

Задачи, решаемые системой, объединялись в группы, условно именуемые подсистемами:

подсистема ведения информационной базы (ВИБ);

подсистема ретроспективного поиска информации (РП);

подсистема избирательного распространения информации (ИРИ);

подсистема тиражирования информационных массивов (ТИМ);

подсистема редакционно-издательских работ (РИР);

подсистема выдачи копий документов (ВКД);

подсистема планирования, контроля и управления (ПКУ);

подсистема «Свод законов СССР».

АИПС являлась системой документального типа.

Обработка и ввод информации о нормативных актах в систему осуществлялся централизованно силами НЦПИ.

Система предназначалась для централизованного обслуживания абонентов системы, которыми являлись, как уже было отмечено, высшие органы государственной власти и управления СССР и союзных республик, союзные, союзно-республиканские, республиканские министерства и ведомства, органы прокуратуры и суда СССР и союзных республик, высшие партийные органы, центральные органы некоторых общественных организаций.

Работа системы осуществлялась на основе использования принципа однократного ввода информации.

Информационные массивы АИПС-«Законодательство» содержали сведения о более чем 30 тыс. нормативных актов СССР. Общий объем информационных массивов и вспомогательных структур данных превышал 300 Мб.

Рассмотрим отдельные подсистемы, входившие в состав АИПС.

### **Подсистема ведения информационной базы**

Подсистема ведения информационной базы (ВИБ) предназначалась для ввода, хранения и корректировки информационных массивов документов и тезаурусов. Хранение информации было организовано по двухконтурному принципу<sup>1</sup>. Первый контур предназначался для хранения реквизитов и поисковых образов документов, а также проведения смыслового поиска документов путем формального сравнения поисковых образов документов с поисковыми предписаниями.

Справочно-информационный фонд АИПС создавался на основе системы государственного учета нормативных актов. В нем были аккумулированы акты высших органов государственной власти СССР, начиная с 1922 года.

Все поступавшие документы проходили перед вводом в систему предварительную обработку.

Сначала документ проходил экспертизу на нормативность. На обработку принимались акты (или их отдельные части) только нормативного характера.

Затем документ проходил обработку, в процессе которой на основе обрабатываемого документа готовились вторичные документы.

Каждому акту, поступившему в фонд, присваивался уникальный номер государственной регистрации (НГР), на него заполнялась регистрационная карта (РК). Карта для нормативного акта имела в своем составе следующие графы:

- 01 Номер государственной регистрации;
- 02 Дата регистрации;
- 03 Индексы рубрик;
- 04 Название (основная тема) акта;
- 05 Дата принятия;
- 06 Номер акта;
- 07 Вид акта;
- 08 Орган, принявший акт;
- 09 Источник публикации;
- 10 Основание для принятия;
- 11 Акт об утверждении;
- 12 Дата вступления в силу;
- 13 Срок действия;
- 14 Объем акта;
- 15 Гриф;
- 16 Измененные, отмененные акты;
- 17 Изменения акта;
- 18 Отмена акта;
- 19 Дата заполнения РК;
- 20 Должность ответственного лица;
- 21 Фамилия и.о.;
- 22 Отметки центра.

<sup>1</sup> Под контуром понимается уровень свертывания информации.

При заполнении РК использовались классификаторы видов актов, органов государственной власти, источников опубликования, грифов<sup>2</sup>. Графа 03 (Индексы рубрик) оформлялась в виде отдельной входной записи.

Документ микрофильмировался, адреса микрофиш заносились в РК (22 графа). Микрофиши наряду с фондом текстов нормативных актов образовывали второй контур АИПС.

Для формализованного описания документов системы использовался информационно-поисковый язык дескрипторного типа, имевший в своем составе тезаурус, соответствовавший требованиям ГОСТ 1783-73, и тематический классификатор (рубрикатор).

Помимо этого лингвистическое обеспечение АИПС включало:

классификатор видов нормативных актов;

классификатор органов, принимавших нормативные акты;

классификатор источников официально опубликования нормативных актов.

семантические средства поиска по ключевым словам, индексам рубрик, реквизитам актов или смешанного поиска с выдачей информации с точностью до структурной единицы акта (статьи или пункта).

Документ также разбивался на структурные единицы (СЕ), каждая из которых являлась единицей поиска в АИПС. Иерархия структурных единиц нормативного акта хранилась в базе данных.

Для каждой структурной единицы документа готовились входные записи, содержащие его поисковые признаки. К таковым относились, помимо РК, поисковые образы документов (ПОД), индексы рубрик (ИР).

Поисковые образы документов формировалась юристом-индексатором по определенной методике в процессе предварительной обработки нормативного акта и содержали ключевые слова, описывающие содержание документа. Первоначально предполагалось, что термины будут браться из тезауруса, но затем было принято решение о свободном индексировании документа (т.е. без оглядки, в случае целесообразности, на тезаурус), и начался стремительный рост слова-ника тезауруса. Это привело к тому, что тезаурус (который автоматически пополнялся при вводе

документов новыми терминами) стал стремительно пополняться.

Тезаурус для АИПС-«Законодательство» был первым результатом, полученным специалистами НЦПИ при разработке АИПС. До начала процесса ввода документов он содержал около 5 тыс. дескрипторов с отношениями. Затем, когда АИПС-«Законодательство» начала наполняться входными документами, новые термины стали поступать в тезаурус из поисковых образов документов. Специальная группа лингвистов занималась установлением связей между терминами<sup>3</sup>. Но их возможности не позволяли охватить все поступающие термины. В итоге к 1989 году тезаурус содержал около 125 тыс. дескрипторов. Но только около 50 тысяч из них были объединены в дескрипторные статьи и обладали семантическими связями. Остальные термины являлись одиночными и никакими связями не обладали. Такое положение, конечно, негативно сказывалось на эффективности поиска.

В то же время роль тезауруса в системе была велика. Он обеспечивал за счет родовидовых связей автоматическое расширение запроса и тем самым повышал полноту поиска документов.

Поисковые образы документов являлись основой для формирования инверсного каталога системы. Информация о документе, хранящаяся в первом контуре системы, отражала структуру документа: в ней выделялись сведения, заносимые в поля регистрационной карточки документа.

Каждой структурной единице акта приписывались также индексы рубрик тематического рубрикатора (ИР), при этом использовался соответствующий классификатор, готовилась специальная входная запись. При вводе они также заносились в инверсный каталог АИПС.

Основу программного обеспечения АИПС-«Законодательство» составлял пакет прикладных программ «Пегас-Д»<sup>4</sup>, который являлся результатом разработки специалистов Пермского научно-производственного объединения «Парма» Министерства приборостроения, средств автоматизации и систем управления СССР. Пакет функционировал в среде ОС ЕС и ППП «КАМА» (программное обеспечение, использовавшееся для организации удаленного

<sup>3</sup> Связи в тезаурусе – представленные в явном виде семантические отношения между понятиями, выраженные терминами. В качестве таких в системе использовались отношения синонимии, родовидовые (выше/ниже) и ассоциативные отношения.

<sup>4</sup> Основным разработчиком данного пакета был Е.С. Маргулис

<sup>2</sup> В реальности вводились только акты без грифов.

тедоступа для вычислительных комплексов на базе ЕС ЭВМ). Работа с программами пакета могла осуществляться как в режиме диалога, ориентированного на подготовленного специалиста (так, например, проводился поиск по запросам), так и в режиме пакетной обработки. Пакет функционировал на ЭВМ ЕС-1055, являвшейся аналогом американской ЭВМ IBM/360, но произведенной в существовавшей тогда Германской Демократической Республике.

Кроме, упомянутой ЭВМ в АИПС имелся второй вычислительный комплекс, состоящий из французской ЭВМ «Реалите-2000».

Основное назначение второго вычислительного комплекса первоначально заключалось в подготовке текстов обновленных материалов актов, помещаемых в Свод законов СССР, для их последующего издания с учетом размещения материала, нумерации страниц и т.п. (см. ниже). Но в процессе разработки АИПС стало понятно, что организация работ по подготовке входных массивов для последующего ввода в АИПС-«Законодательство» на ЭВМ «Реалите-2000» будет существенно эффективней, нежели на каких-либо других средствах подготовки данных, доступных в текущих условиях. Это привело к тому, что на ЭВМ «Реалите-2000» были разработаны программные комплексы по подготовке входных данных для АИПС-«Законодательство». Программные комплексы обладали «дружественным» интерфейсом для своего времени и позволяли участвовать в процессе подготовки входных записей как обычному оператору подготовки данных, так и непосредственно не подготовленному в плане работы с компьютером специалисту с юридической подготовкой (в частности, при работе с тезаурусом).

Каждый такой программный комплекс давал возможность готовить входные данные и обеспечивать их вывод на магнитную ленту, физически совместимую с ЕС ЭВМ, в формате входных данных для ППП «Пегас-Д». При этом в процессе подготовки данных осуществлялся формально-логический контроль вводимых данных, и на магнитную ленту они уже записывались без ошибок в соответствующем формате для последующей передачи и ввода в массивы АИПС-«Законодательство». Тем самым существенно экономилось время для ввода данных в систему. Таким образом последовательно готовились входные массивы для ввода регистрационных карт акта, индексов рубрик, поисковых образов документов, тезауруса.

Упомянутые ЭВМ вместе с многочисленным периферийным оборудованием, терминалами, устройствами для микрофильмирования, копировальными аппаратами, вентиляционным оборудованием и т.д. составляли техническое обеспечение АИПС.

## **Подсистемы ретроспективного поиска и избирательного распространения информации**

Основным назначением подсистемы ретроспективного поиска (РП) являлось информационно-правовое обслуживание абонентов по разовым запросам. Подсистема могла работать в двух режимах: режиме пакетной обработки запросов (групповой поиск); режиме диалога на основе метода телекоммуникационного доступа.

На практике широко использовалась только работа в режиме диалога, когда непосредственно за терминалом работали специально подготовленные юристы и формулировали поисковые предписания во входном формате пакета «Пегас-Д». Работа была сложная и утомительная. По мере накопления опыта эксплуатации формат запросов упрощался (появлялись шаблоны запросов и т.п.), но работа все равно оставалась кропотливой.

Поисковое предписание могло содержать ключевые слова, текстовые роли, фактографические данные (числа, даты), связанные логическими операциями (И, ИЛИ, НЕ), операторами сравнения текстовых полей.

Обработка запросов в режиме диалога предусматривала возможность исправления и переформулирования запросов, их пошаговую обработку с получением промежуточных результатов, возможность возврата на предыдущие шаги поиска.

Таким образом, программное обеспечение подсистемы позволяло обеспечить выполнение следующих задач:

ввод запросов в групповом и диалоговом режимах;

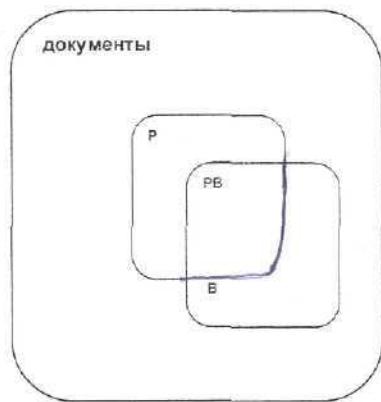
синтаксический контроль входного формата запросов;

автоматическое разрешение синонимии, зафиксированной в машинном тезаурусе, а также автоматическое расширение запроса при обработке термина, включенного в запрос, по его отношениям, имеющимся в тезаурусе;

проведение поиска и выдачу результатов во всех предусмотренных режимах;

получение статистических данных о нормативных актах (об их количестве по видам нормативных актов, помещенным в систему, датам принятия, количество действующих, измененных и утративших силу актов и т.п.).<sup>5</sup>

Здесь следует учитывать, что запросы поступали в НЦПИ из высших органов власти и основным правилом выполнения запроса было обеспечение при поиске стопроцентной полноты поиска документов и стопроцентной точности их выдачи (см. формулы ниже), поскольку, учитывая специфику хранимой правовой информации, считалось недопустимым не найти при проведении поиска хоть один документ, релевантный запросу. Из теории информационного поиска известно, что эти требования противоречивы. Поэтому результат достигался поэтапно. Сначала юрист, проводящий поиск, формулировал один или несколько запросов таким образом, чтобы была обеспечена необходимая полнота. Затем по результатам работы проводился анализ распечатки полученных документов, все документы, составлявшие «информационный шум» для данного запроса, удалялись из результата, и отредактированный таким образом список документов направлялся автору запроса или для дальнейшего использования.



Для оценки эффективности поиска использовались формулы Клевердона: если

**P** — полнота поиска информации (полнота найденной по запросу информации);

**PB** — количество релевантных (соответствующих теме запроса) документов, выданных системой в результате поиска (актов или структурных единиц актов);

<sup>5</sup> Поскольку фонд регистрационных карт вводимых документов был продублирован в ЭВМ «Реалите 2000», то данная задача была реализована на ЭВМ «Реалите 2000».

**T** — точность поиска информации (полнота найденной по запросу информации);

**P** — количество релевантных документов (актов или структурных единиц актов) во всем массиве (базе) нормативной правовой информации системы;

**B** — количество документов (актов или структурных единиц актов), выданных системой в результате поиска по запросу,

$$\text{то тогда } \Pi = PB/P; T = PB/B.$$

На основе приведенных формул в НЦПИ была разработана методика и проведен эксперимент по оценке эффективности поиска правовой информации в АИПС<sup>6</sup>. В основе эксперимента — сопоставление ответов, полученных при поиске в АИПС, с ответами, заранее подготовленными (эталонное ответы) специалистами по ручным картотекам нормативных правовых актов Министерства юстиции СССР и Юридического отдела Совета Министров СССР. Кроме того, проводились сравнительные поиски в АИПС и ручных картотеках нормативных правовых актов по запросам, подготовленным независимыми экспертами.

Получены усредненные показатели поиска:  $P = 81\%$ ,  $T = 72\%$  по 321 запросу<sup>7</sup>. Подобные результаты можно было бы считать удовлетворительными для большинства АИС, но для информации о нормативных правовых актах они низкие, особенно полнота поиска. Поэтому и применялся анализ результатов и выбраковка актов, составлявших «информационный шум», при обеспечении надлежащей полноты поиска.

Теми же программными средствами, что и подсистема ретроспективного поиска, была реализована подсистема избирательного распространения информации (ИРИ). Подсистема была предназначена для регулярного оповещения абонентов системы по их постоянно действующим запросам на основе новых поступлений документов в информационную базу системы. Предполагалась, что с периодичностью не реже двух раз в месяц система будет предоставлять своим абонентам сведения о новых поступлениях нормативных актов в информационную базу АИПС.

<sup>6</sup> Копылов В.А. Проблемы семантической обработки информации (на примере АИПС-«Законодательство») // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды ВНИИСЗ, № 30., М., 1985.

<sup>7</sup> Копылов В.А. Информационное право: Вопросы теории и практики. – М.: Юристъ, 2002

## **Подсистемы тиражирования информационных массивов, редакционно-издательских работ, выдачи копий документов**

Подсистема тиражирования информационных массивов (ТИМ) предназначалась для тиражирования разделов информационной базы системы (документов, тезауруса) для использования в других информационных центрах (АИПС).

Эту подсистему можно считать предвозвестником технологий распространения и обновления справочных правовых систем, используемых в настоящее время («Консультант-Плюс», «Гарант», «Кодекс», ЮСИС и т.п.).

Подсистема должна была функционировать в режимах начального тиражирования информационных массивов и текущего тиражирования.

В режиме начального тиражирования абонент системы должен был получить полный массив документов тиражируемого раздела, тезаурус раздела. Кроме того, при необходимости абоненту должна была предоставляться эксплуатационная документация по системе, включая инструктивно-методические материалы по подсистемам ВИБ, ИРИ, РП, и соответствующее необходимое программное обеспечение.

В режиме текущего тиражирования, которое должно было производиться периодически, абонент должен был получать пополнение массива документов, а также обновлений для уже представленных ранее документов и тезауруса. Тиражирование предоставляемых файлов должно было проводиться с использованием магнитных лент. Соответствующие тексты актов должны были предоставляться на микрофишах.

Было подготовлено соответствующее программное обеспечение, отработана приемлемая технология. Но ввиду уникальности разработанной системы реализация осуществлена не была.

Подсистема редакционно-издательских работ (РИР) предназначалась для оперативной подготовки и выпуска информационных изданий по поступившим документам, перечней документов, измененных или признанных утратившими силу.

Подсистема выдачи копий документов (ВКД) предназначалась для осуществления адресного поиска информации во втором контуре системы и выдачи копий документов на микрофишах или на бумаге.

Подсистема планирования, контроля и управления предназначалась для управления работой подсистем, имеющихся в АИПС. Она должна была осуществлять ведение общесистемных каталогов (абонентов, разделов), учет обращений абонентов к системе, планирование работы всех подсистем АИПС, управление работой подсистем АИПС, сбор и выдачу статистических сведений о работе системы.

## **Подсистема «Свод законов СССР»**

Автономно решалась задача подготовки издания обновленных материалов Свода Законов СССР. Практически это была самостоятельная система, включенная в АИПС по организационным причинам. В рамках этой подсистемы осуществлялась подготовка текстов обновленных материалов актов, помещаемых в Свод законов СССР, для их последующего издания с учетом размещения материала, нумерации страниц и т.п.

Задача была реализована на французской ЭВМ «Реалите-2000», которая обладала объемом оперативной памяти 1 Мб, тактовой частотой процессора 10 Мгц и тремя стационарными жесткими дисками, емкостью по 50 Мб. ЭВМ работала под управлением операционной системы Pick, основной особенностью которой являлась встроенная СУБД Access, которая позволяла быстро проектировать базы данных. Каждая запись базы данных имела ключ записи и поля-атрибуты, атрибуты, в свою очередь, могли иметь значения, а последние – подзначения. Такое отклонение от канонов реляционных СУБД существенно увеличивало возможности программирования. Кроме того, в системе был встроенный редактор, который позволял вносить изменения в тексты, хранящиеся в ЭВМ.

В качестве языка программирования на ЭВМ «Реалите-2000» использовался язык Basic со встроенными возможностями использования СУБД Access. Особенностью языка было то, что он позволял работать со структуризованными данными. Работа пользователей с данной ЭВМ осуществлялась в диалоговом режиме с 28 видеотерминалов.

В приобретенной системе было разработано программное обеспечение и отработана технология, позволяющие подготовить для издания первоначальный массив текстов нормативных правовых актов (или извлечений из них), включенных в тома Свода законов СССР, и наладить подготовку их последующих изменений для переиздания страниц, требующих исправления.

# ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ

Выпуск № 11

## История и развитие правовой информатизации

(по материалам Второй международной  
научно-практической конференции, 04 июня 2010 г.)

Под общей редакцией Н. С. Козленко – к. ю. н., доцент.

### Редакция

Главный редактор	Ю. В. Матвиенко
Ответственный редактор	Е. В. Горбачева
Научное редактирование	А. В. Морозов, Л. В. Филатова, В. Г. Домнич, Г. И. Макаренко, В. Б. Комягин
Литературный редактор	Е. В. Горбачева
Выпускающий редактор, обложка	И. Г. Колмыкова
Технический редактор	А. С. Дроздова
Компьютерная верстка	А. С. Дроздова
Тиражирование (печать)	Н. Г. Шабанова, И. А. Васин
Технолог	И. И. Марукевич

---

Подписано в печать с оригинал-макета 27.09.2010.  
Формат 60x84/8. Усл.п.л. 8,75 . Заказ № . Тираж 500 экз.  
Отпечатано ФГУ «Научный центр правовой информации  
при Министерстве юстиции Российской Федерации»