

# Рекурсивный алгоритм вычисления логарифма

М.С.Сальников

НИУ ВШЭ, факультет математики, Москва, Россия

Поступила в редколлегию 15.09.2012

**Аннотация**—В работе обосновывается рекурсивный алгоритм вычисления натуральных логарифмов, выводится оценка погрешности вычисления и описываются реализации алгоритма на языках ЛИСП и C++.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** алгоритм, логарифм, рекурсия, погрешность.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

В 1981 году В.Л.Стефанюк предложил подход [1] к рекурсивному<sup>1</sup> вычислению элементарных функций. В частности, для приближенного вычисления  $\sin(x)$  была предложена формула

$$R\sin(x; \delta) = \begin{cases} 3 \cdot R\sin(x/3; \delta) - 4 \cdot R\sin^3(x/3; \delta), & \text{если } |x| > \delta \\ x & \text{иначе,} \end{cases}$$

где число  $\delta$  – параметр. Фактически, формула для вычисления  $R\sin(x; \delta)$  сконструирована из тождества  $\sin(x) = 3\sin(x/3) - 4\sin^3(x/3)$  и

из первого замечательного предела:  $\sin(x) \sim x$  при  $x \rightarrow 0$ .

Для вычисления  $\ln(x)$  в [1] предложена формула

$$R\log(x; \delta) = \begin{cases} 2 \cdot R\log(\sqrt{x}; \delta), & \text{если } |x - 1| > \delta \\ 2 \cdot (x - 1)/(x + 1) & \text{иначе.} \end{cases}$$

В настоящей работе излагается подход к рекурсивному вычислению  $\ln(x)$ , при котором отпадает необходимость считать элементарной операцией извлечения квадратного корня.

## 2. ПОДХОД К РЕКУРСИВНОМУ ОЦЕНИВАНИЮ ЛОГАРИФМА

Следуя [2], будем использовать для вычисления  $\ln(x)$  функцию  $\log_1 p(x) \stackrel{\text{def}}{=} \ln(1+x)$ , где  $x > -1$ . Если алгоритм вычисления  $\log_1 p(x)$  известен, то вычисление  $\ln(x)$  выполняется за одно действие:

$$\ln(x) = \log_1 p(x-1). \tag{1}$$

Легко проверить три примечательных свойства функции  $\log_1 p(x)$ .

**Свойство 1.** Для  $x > -1$  справедливо тождество  $\log_1 p(x) = \log_1 p(\frac{x}{x+2}) - \log_1 p(-\frac{x}{x+2})$

**Свойство 2.**  $\log_1 p(x) \sim x$  при  $x \rightarrow 0$ .

**Свойство 3.** Для  $x > -1$  справедливо неравенство  $|\frac{x}{x+2}| < |x|$ .

<sup>1</sup> В современной науке оценивания элементарных функций методы такого типа именуются редукционными [2].

Свойства 1-3 позволяют определить рекурсивную формулу для приближенного вычисления  $\log_1 p(x)$ , причем свойство 3 гарантирует алгоритмическую корректность формулы.

$$Rlog_1 p(x; \delta) = \begin{cases} Rlog_1 p(\frac{x}{x+2}; \delta) - Rlog_1 p(-\frac{x}{x+2}; \delta), & \text{если } |x| > \delta \\ x & \text{иначе.} \end{cases}$$

Здесь  $\delta$  - параметр, ограничивающий дробление аргумента и влияющий на точность вычисления. Идея рекурсивного вычисления логарифма вытекает из (1) и выражается так:

$$\ln(x) \approx Rlog_1 p(x - 1; \delta) \quad (2)$$

На языке ЛИСП [3] метод (2) может быть реализован с помощью трех функций:

(**RLOG** (LAMBDA(X) (RLOG1P (SUB1 X)) ))

(**RLOG1P** (LAMBDA(X)

(COND ((GREATERP (ABS X) DELTA) (MINX (FQUOTIENT X (PLUS X 2))))  
(T X) )))

(**MINX** (LAMBDA(U) (DIFFERENCE (RLOG1P U) (RLOG1P (MINUS U))) ))

Функция **RLOG** вычисляет искомое приближение  $\ln(x)$ , но фактически лишь вызывает основную функцию **RLOG1P** с аргументом  $X-1$ . При обращении к вспомогательной функции **MINX** один раз вычисляется  $U = X/(X + 2)$ , а сама функция **MINX**:

- организует пару вызовов **RLOG1P** с аргументами  $U$  и  $-U$ , и
- вырабатывает в качестве результата разность полученных чисел.

Остановимся на вычислительных особенностях метода (2), позволяющим, в конечном итоге, оценить его погрешность. Прежде всего рассмотрим конкретный пример.

**Пример 1.** Вычислим  $E = Rlog_1 p(-1/13; 0.02)$ .

$$\begin{aligned} E &= Rlog_1 p(-1/25; 0.02) - Rlog_1 p(+1/25; 0.02) = \\ & \left( Rlog_1 p(-1/49; 0.02) - Rlog_1 p(+1/49; 0.02) \right) - \\ & \left( Rlog_1 p(+1/51; 0.02) - Rlog_1 p(-1/51; 0.02) \right) = \\ & \left( \left( Rlog_1 p(-1/97; 0.02) - Rlog_1 p(+1/97; 0.02) \right) - \right. \\ & \left. \left( Rlog_1 p(+1/99; 0.02) - Rlog_1 p(-1/99; 0.02) \right) \right) - \left( +1/51 - (-1/51) \right) = \\ & \left( \left( -1/97 - (+1/97) \right) - \left( +1/99 - (-1/99) \right) \right) - \left( +1/51 - (-1/51) \right) \end{aligned}$$

Полученное скобочное выражение однозначно представляется деревом, изображенным на рисунке 1. Окончательный результат вычисления выглядит так:

$$E = -\frac{2}{97} - \frac{2}{99} - \frac{2}{51} \approx -0.08$$

*Конец примера.*

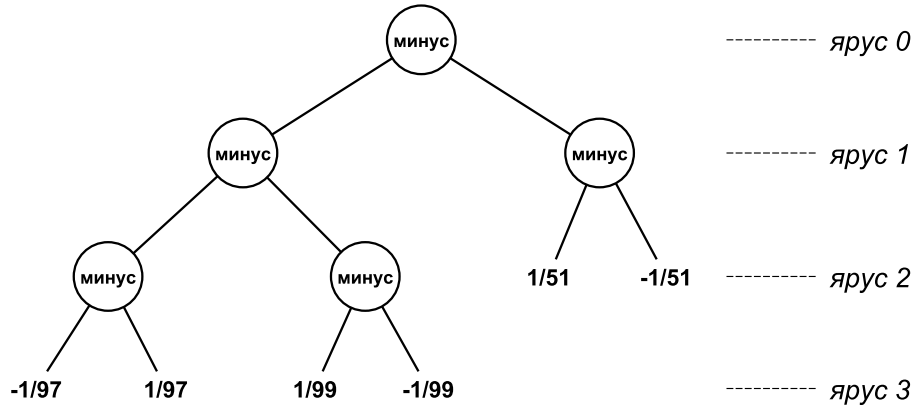
Древовидная структура вычисления позволяет говорить о внутренних и терминальных узлах вычислительной схемы, о ее ярусном строении и глубине. Внутренние узлы имеют непосредственных потомков, этим узлам соответствует вычисление

$$Rlog_1 p(x; \delta) = Rlog_1 p(\frac{x}{x+2}; \delta) - Rlog_1 p(-\frac{x}{x+2}; \delta).$$

Терминальные узлы потомков не имеют, им соответствует вычисление  $Rlog_1 p(x; \delta) = x$ . Корень дерева составляет нулевой ярус вычислительной схемы;  $(i+1)$ -й ярус составляют все непосредственные потомки узлов  $i$ -го яруса. Глубина вычислительной схемы есть максимальный номер представленного в ней яруса.

Для примера 1 вычислительная схема имеет:

▷ 5 внутренних и 6 терминальных узлов;

Рис.1 Вычисление  $Rlog1p(-1/13; 0.02)$ 

- ▷ 2 внутренних узла первого яруса  
для подзадач  $Rlog1p(-1/25; 0.02)$  и  $Rlog1p(+1/25; 0.02)$ ;
- ▷ 4 узла второго яруса:  
2 внутренних для подзадач  $Rlog1p(-1/49; 0.02)$  и  $Rlog1p(+1/49; 0.02)$ ;  
2 терминальных для подзадач  $Rlog1p(+1/51; 0.02)$  и  $Rlog1p(-1/51; 0.02)$ ;
- ▷ 4 терминальных узла третьего яруса  
для подзадач  $Rlog1p(-1/97; 0.02)$ ,  $Rlog1p(+1/97; 0.02)$ ,  
 $Rlog1p(+1/99; 0.02)$ ,  $Rlog1p(-1/99; 0.02)$ .

Глубина вычислительной схемы из примера 1 равна 3.

Рекурсивный метод вычисления  $Rlog1p$  применим ко всем  $x > -1$ . Однако в окрестности  $-1$ , а также при больших  $x$  объем вычислений сильно возрастает.

### Пример 2.

Схема для  $Rlog1p(-0.9999; 0.001)$  имеет глубину 24 и содержит 13348 терминальных узлов.  
Схема для  $Rlog1p(-0.999; 0.001)$  имеет глубину 20 и содержит 9976 терминальных узлов.  
Схема для  $Rlog1p(-0.5; 0.001)$  имеет глубину 10 и содержит 1000 терминальных узлов.  
Схема для  $Rlog1p(+0.5; 0.001)$  имеет глубину 9 и содержит 512 терминальных узлов.

Конец примера.

Указанный недостаток можно устранить, полагая, что метод (2) рассчитан на применение вычислительной техники. Как известно [2], в компьютере каждое положительное вещественное  $x$  хранится в виде целого числа  $порядок(x)$  и вещественного числа  $мантисса(x)$  таких, что:

$$x = 2^{порядок(x)} \cdot мантисса(x) \quad \text{и} \quad 0.5 \leq мантисса(x) < 1.$$

Отсюда следуют равенство (3) и выражение (4)

$$\ln(x) = порядок(x) \cdot \ln(2) + \log1p(мантисса(x)-1) \quad (3)$$

$$\ln(x) \approx порядок(x) \cdot \ln(2) + Rlog1p(мантисса(x)-1; \delta). \quad (4)$$

Величина  $\ln(2)$  – известна заранее, поэтому в (4) основная тяжесть вычисления приходится на  $Rlog1p(u; \delta)$ . На языке C++ (с использованием библиотеки Math.h) вычисление выражения (4) выглядит так:

```
const double Delta = 0.001;
double Rlog1p(double X) { if (abs(X) <= Delta) return X;
                        double Z = X/(X+2);
                        return Rlog1p(Z) - Rlog1p(-Z); }
```

```
double Rlog(double X) { int N;
    double U = frexp(X,&N); // U=мантисса(X), N=порядок(X)
    return N * 0.693147 + Rlog1p(U-1); } // ln(2)=0.693147
```

Строго говоря, в выражении (4) аргумент  $u$  находится в пределах от  $-0.5$  до  $0$ . Однако в ходе рекурсивного вычисления в подзадачах могут возникнуть и положительные аргументы, впрочем из свойства 3 следует, что во всех подзадачах  $|u| \leq 0.5$

### 3. ОЦЕНКА ПОГРЕШНОСТИ

Принципиальный вопрос, связанный с использованием выражения (4), состоит в возможности вычисления логарифма с заранее заданной точностью. В настоящем разделе будем игнорировать погрешности выполнения арифметических операций, полагая, что погрешность возникает только в терминальных узлах вычислительной схемы при замене  $Rlog1p(x)$  на  $x$ . При таком подходе точность вычисления логарифма целиком определяется точностью вычисления  $Rlog1p(x)$  для  $|x| \leq 0.5$ .

Для определения общей погрешности необходимо оценить:

- 1- погрешность вычисления в одном терминальном узле; ▷▷ свойство 4
- 2- количество терминальных узлов. ▷▷ свойство 5

**Свойство 4.** Для  $|x| \leq \delta \leq 0.5$  справедливо неравенство  $0 \leq x - \log1p(x) \leq \frac{1}{2(1-\delta)}x^2$ .

Свойство доказывается стандартным исследованием функций  $f(x) = x - \log1p(x)$  и  $g(x) = \frac{1}{2(1-\delta)}x^2 - f(x)$  на монотонность и экстремум. Свойство иллюстрирует рисунок 2.

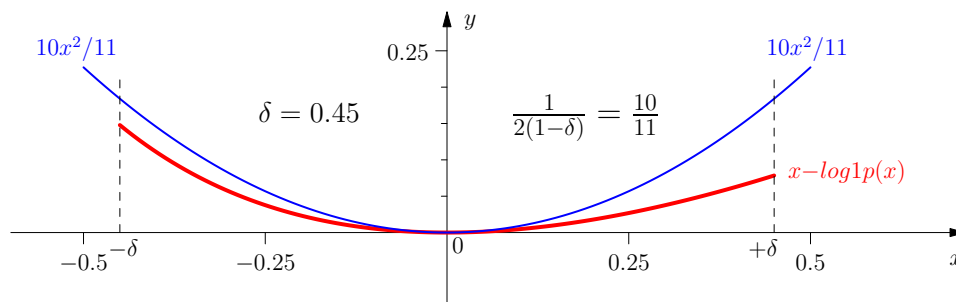


Рис.2 Графики  $x - \log1p(x)$  и  $\frac{1}{2(1-\delta)}x^2$  для  $\delta = 0.45$

В терминальном узле:

- погрешность вычисления есть величина  $x - \log1p(x)$ ;
- соблюдается ограничение  $|x| \leq \delta$ ; и из свойства 4 вытекает
- оценка погрешности:  $0 \leq x - \log1p(x) \leq \frac{1}{2(1-\delta)}\delta^2$ .

**Свойство 5.** Если для некоторого  $k$ ,  $k \geq 0$ , имеет место  $-\frac{1}{2^{k+1}} \leq x \leq \frac{1}{2^{k+1}}$ , то  $-\frac{1}{2^{k+1}+1} \stackrel{(a)}{\leq} \frac{x}{x+2} \stackrel{(b)}{\leq} \frac{1}{2^{k+1}+1}$ , и, следовательно,  $|\frac{x}{x+2}| \leq \frac{1}{2^{k+1}+1}$ .

Для доказательства свойства обозначим:  $A \stackrel{def}{=} \frac{1}{(2^{k+1}+1)(x+2)}$ . При всех  $|x| \leq 0.5$  и  $k \geq 0$  справедливо:  $A > 0$ . Доказательство свойства состоит в исследовании двух случаев.

В первом случае, когда  $0 \leq x \leq \frac{1}{2^{k+1}}$ , и, следовательно,  $1 - x2^k \geq x \geq 0$ , имеем: неравенство (a) очевидно, неравенство (b) следует из  $\frac{1}{2^{k+1}+1} - \frac{x}{x+2} = A(x+2 - x2^{k+1} - x) = 2A(1 - x2^k) \geq 0$ .

Во втором случае, когда  $-\frac{1}{2^{k+1}} \leq x \leq 0$ , и, следовательно,  $(2^k + 1)x + 1 \geq 0$ , имеем:

неравенство (b) очевидно,

неравенство (a) следует из  $\frac{x}{x+2} + \frac{1}{2^{k+1}+1} = A(x2^{k+1}+x+x+2) = 2A((2^k+1)x+1) \geq 0$ .

**Утверждение.** Для  $|x| \leq 0.5$  и  $n > 0$  справедливо неравенство

$$|\log_1 p(x) - R\log_1 p(x; 2^{-n})| \leq \frac{1}{2(1-2^{-n})} 2^{-n}.$$

*Доказательство.* Обозначим  $x_i$  произвольный аргумент  $i$ -го яруса вычислительной схемы  $R\log_1 p(x; 2^{-n})$ .

Поскольку  $x_0 = x$ , то  $|x_0| \leq 1/(2^0 + 1)$ .

Согласно свойству 5  $|x_1| \leq 1/(2^1 + 1)$ .

Аналогично  $|x_2| \leq 1/(2^2 + 1)$ .

и т.д.  $|x_n| \leq 1/(2^n + 1) \leq 2^{-n}$  – условие терминальности узла.

То есть на  $n$ -ом ярусе вычисления могут располагаться только терминальные узлы, а значит  $n$  – максимально возможная глубина вычислительной схемы. Согласно свойству 4 погрешность в каждой терминальной вершине не превышает  $\frac{1}{2(1-2^{-n})}(2^{-n})^2$ . В бинарном дереве, каковым и является схема вычисления  $R\log_1 p$ , количество терминальных узлов  $T$  и глубина  $n$  связаны соотношением  $T \leq 2^n$ . Таким образом, суммарная ошибка вычисления  $\log_1 p(x)$  – величина  $T \frac{1}{2(1-2^{-n})}(2^{-n})^2$  не превосходит  $2^n \frac{1}{2(1-2^{-n})}(2^{-n})^2 = \frac{1}{2(1-2^{-n})} 2^{-n}$ .

*Утверждение доказано.*

Возвращаясь к исходной задаче приближенного вычисления логарифма, можно утверждать, что для любого  $x > 0$  выполняется неравенство

$$|\ln(x) - h| \leq \frac{1}{2(1-2^{-n})} 2^{-n}, \quad \text{где } h = \text{порядок}(x) \cdot \ln(2) + R\log_1 p(\text{мантисса}(x)-1; 2^{-n}).$$

#### 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Компактность и простота реализации описанного алгоритма позволяют надеяться, что он найдет применение для целей обучения, а также в качестве "спарринг-партнера" при тестировании традиционных алгоритмов вычисления логарифмов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стефанюк В.Л. Рекурсивное оценивание арифметических функций в системах ЛИСР. *Программирование*, 1981, №.5, стр. 92-94.
2. Brent R., Zimmermann P. *Modern Computer Arithmetic*. Cambridge University Press, 2011.
3. McCarthy J., Abrahams P., Edwards D., Hart T., Levin M. *LISP 1.5 Programmer's Manual*. M.I.T. Press, Cambridge, 1985.

### A recursive algorithm for the logarithm evaluation

M.S.Salnikov

We propose recursive algorithm for evaluating the natural logarithms. This algorithm is based on formula  $\log(1+x)=\log(1+x/(x+2))-\log(1-x/(x+2))$ .

**KEYWORDS:** algorithm, logarithm, recursion, precision.